

KIVONAT Kunhegyes Város Helyi Választási Bizottságának 2024. április 29.-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

33/2024. (IV.29.) HVB. határozat

Szegediné Szabó Dóra Tímea központi névjegyzékben szereplő választópolgár által benyújtott választási kifogás elbírásáról

A Kunhegyesi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület (székhelye: 5340 Kunhegyes, Ágota utca 4., nyilvántartó bíróság: Szolnoki Törvényszék, nyilvántartási szám: 16-02-0002972 képviseli: Somodi József Tibor elnök) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán jelölt szervezetként megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bek. a); c) és e) pontját, a Ve. 144. § (2) bekezdését azzal, hogy Kunhegyes településen : „Június 9-én szavazzon rám és képviselőjelölt társaimra, hogy tovább tudjuk folytatni Kunhegyes intenzív fejlesztését és a lakosság személyes támogatását.” „Nagyon fontos, hogy mind a nyolc képviselőjelöltet támogassák szavazataikkal június 9-én, mert csak így tudjuk fejleszteni szeretett városunkat és a lakosság személyes támogatását.” feliratú, Szabó András polgármester jelöltet, továbbá Zeliziné Kasza Krisztina, Takácsné Zelizi Mária, Sarkadyné Horváth Zsuzsa Nóra, Geszti Tünde, Jákó Gábor, Lengyel Andor, Török Ferenc, ifj. Bakos Imre képviselőjelölteket ábrázoló választási plakátokon nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Kunhegyesi Helyi Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezést személyesen, levélben, (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.) vagy elektronikus levélben (hivatal@kunhegyes.hu) lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A 2024. április 26. napján 15.50 órakor Szegediné Szabó Dóra Tímea, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár a lentebbi tartalmú választási kifogást nyújtotta be személyesen eljárva a Kunhegyesi Helyi Választási Irodához:

„...Alulírott Szegediné Szabó Dóra Tímea (születési neve: _____, személyi azonosító: _____; anyja neve: _____, lakcím: _____

; értesítési cím: _____; e-mail cím: _____

), mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül **kifogást** nyújtok be a Ve. 144. § (2) bekezdésének, továbbá a Ve. 2. § (1) bek. a.); c.) és e.) pontjának alábbi sérelme miatt.

2024. április 25. napján tudomásomra jutott, hogy Kunhegyes településen, az Együtt Kunhegyesért Egyesület (székhelye: 5340 Kunhegyes, Ágota utca 4., nyilvántartó bíróság: Szolnoki Törvényszék, nyilvántartási szám: 16-02-0002972 képviseli: Somodi József Tibor elnök), Szabó András polgármester jelöltjét, továbbá Zeliziné Kasza Krisztina, Takácsné Zelizi Mária, Sarkadyné Horváth Zsuzsa Nóra, Geszti Tünde, Jákó Gábor, Lengyel Andor, Török Ferenc, ifj. Bakos Imre képviselőjelöltjeit ábrázoló választási plakátok kerültek kihelyezésre.

Valamennyi hivatkozott választási plakát a következőket tartalmazza: „Június 9-én szavazzon rám és képviselőjelölt társaimra, hogy tovább tudjuk folytatni Kunhegyes intenzív fejlesztését és a lakosság személyes támogatását.” „Nagyon fontos, hogy mind a nyolc képviselőjelöltet támogassák szavazataikkal június 9-én, mert csak így tudjuk fejleszteni szeretett városunkat és a lakosság személyes támogatását.”

Nyilatkozom, hogy valamennyi az Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátja egymással teljes egészében megegyező tartalommal rendelkezik.

Előadom, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület valamennyi Kunhegyesen kihelyezett választási plakátja nélkülözi az impresszumot, tehát a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásáért felelős személy nevét.

A fenti tényállítás bizonyítására továbbá M/1 alatt csatolom az Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátjáról készített fényképfelvételt, továbbá M/2 alatt csatolom Páldiné dr. Ágoston Lívia magánszemély nyilatkozatát, mely bizonyítja a jogsértés észlelésének időpontját, továbbá azt is, hogy a jogsértés jelenleg is fennáll. A Ve. 209. § (2) bekezdésének rendelkezésére, továbbá figyelemmel arra, hogy a jogsértő állapot jelenleg is fennáll, a jogsértés észlelése pedig 2024. április 25. napján történt, így a kifogás határidőn belül előterjesztettnek tekintendő.

A Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelme és a tényállás közötti összefüggés kapcsán a következőket hivatkozom.

A Ve. 144. § n(2) bek. szerint „(...) A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.” Mivel Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátja nélkülözi az impresszumot, tehát a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így a Ve. 144. § (2) bekezdés garanciális jogszabályi rendelkezéseinek sérelme megállapítható.

A Ve. 2. § (1) bek. a); c.) és e.) pontjának sérelme és a tényállás közötti összefüggés kapcsán a következőkre hivatkozom.

A Ve. 2. § (1) bek. a.) pontja szerint „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása.”

Figyelemmel arra, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátja nélkülözi az impresszumot, tehát a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így a Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelmén keresztül - azon túlmenően - sérül a helyi önkormányzati választás tisztasága is, melyet a Ve. 2. § (1) bek. a.) pontja védelmezni rendel.

A Ve. 2. § (1) bek. c.) pontja szerint „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.”

Figyelemmel arra, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátjai a Ve. 144. § (2) bekezdése által megkívánt kötelező tartalmi elemeket nélkülözi, így álláspontom szerint sérelmet szenved a Ve. 2. § (1) bek. c.) pontja szerint oltalmazott, jelöltek közötti esélyegyenlőség választási alapelve is, hiszen a kötelező tartalmi elemek hiánya nyilvánvalóan alkalmas az Együtt Kunhegyesért Egyesület és jelöltjei vonatkozásában arra, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület kampánytevékenysége ne legyen ellenőrizhető, mely alkalmas arra, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület és jelöltjei jogellenes előnyt szerezzenek a helyi önkormányzati választáson.

A Ve. 2. § (1) bek. e.) pontja szerint „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

Figyelemmel arra, hogy az Együtt Kunhegyesért Egyesület választási plakátjai, a Ve. 144. § (2) bekezdése által megkívánt kötelező tartalmi elemeket nélkülözik, így álláspontom szerint végezetül sérül a Ve. 2. § (1) bek. e.) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelve is, hiszen a választási plakát fentiek szerinti jogellenes kihelyezése rosszhiszemű és rendeltetésellenes joggyakorlást valósít meg, a Ve. 2. § (1) bek. e.) pontja szerinti alapelvi rendelkezéssel szemben, mely a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást követeli meg.

Az Együtt Kunhegyesért Egyesület, Ve. 2. § (1) bek. a.); c.) és e.) pontjának és a Ve. 144. § 2) bekezdésének megsértése miatt, az alábbiak szerint előterjesztésre kerülő további jogsértéstől történő eltiltására irányuló indítvány tekintetében hivatkozom arra, hogy álláspontom szerint az indítvány szerinti tartalommal egyező jogkövetkezmény alkalmazható a Ve. hivatkozott alapelveinek és a Ve. 144. § 2) bekezdésének érvényre juttatása érdekében.

Az Együtt Kunhegyesért Egyesület Ve. 144. § (2) bekezdése szerint megkövetelt alaki kellékeket, nélkülöző választási plakátok kihelyezésével megvalósított jogsértéstől történő eltiltásra irányuló indítvány vonatkozásában hivatkozom arra is, hogy nyilvánvaló, hogy a plakátok kihelyezése az Együtt Kunhegyesért Egyesület — és polgármester jelöltje, továbbá képviselőjelöltjei - érdekeit szolgálja, így a jogsérelem az Együtt Kunhegyesért Egyesület további jogsértéstől történő eltiltásával, tehát az indítvány szerinti tartalom teljesítésével akadályozható meg és orvosolható.

Álláspontom szerint a jelen kifogással érintett jogsértés ellentétes a választási eljárás szellemével, annak alkotmányos identitásával, s megvalósítja a hivatkozott jogszabályhelyek sérelmét, a megvalósított tényállás jogellenes módon alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így a jogsértés reparációjaként a Ve. 218.§ (2) bek.

a.) és b.) pontjai szerinti jogkövetkezmények alábbi indítvány szerint történő alkalmazása szükséges.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva

— a Szabó András polgármester jelöltet, Zeliziné Kasza Krisztina, Takácsné Zelizi Mária, Sarkadyné Horváth Zsuzsa Nóra, Geszti Tünde, Jákó Gábor, Lengyel Andor, Török Ferenc, ifj. Bakos Imre

képviselőjelölteket ábrázoló, az Együtt Kunhegyesért Egyesületet választási plakátja tekintetében, a Ve. 218.§ (2) bek. a) pontja alapján, a Ve. 2. § (1) bek. a.); c.) és e.) pontjának és a Ve. 144. § 2) bekezdése jogszabálysértésének tényét megállapítani szíveskedjen, — egyúttal a Ve. 218. § (2) bek. b.) pontja alapján tiltsa el az Együtt Kunhegyesért Egyesületet, a Ve. 2. § (1) bek. a.); c.) és e.) pontjának és a Ve. 144. § (2) bekezdésének további megsértésétől.

A jelen kifogásban foglaltak alátámasztására csatolom az alábbi bizonyítékokat:

— M/1- Az Együtt Kunhegyesért Egyesület jelöltjeit ábrázoló plakátról készített fénykép,

— M/2 - Nyilatkozat a jogsértés észleléséről és annak folyamatosan megvalósuló jellegéről.”

A HVB először azt vizsgálta meg, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a Ve. 208.§, 209.§ és 212. §-ban foglaltaknak. A Ve. 208. § értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Megállapítható, hogy az ügyben kifogást benyújtó Szegediné Szabó Dóra Tímea szerepel a központi névjegyzékben, mint választópolgár.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani.

A (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét).

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A (3) bekezdés szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Megállapítható, hogy a Kifogástevő a kifogást fentiek szerint személyesen nyújtotta be.

A HVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban nevesített központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be, a Ve. 212.§-ában meghatározottak szerint.

A HVB ezt követően abban a kérdésben foglalt állást, hogy a kifogás időben került-e benyújtásra.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A 209.§ (2) bekezdése azonban úgy rendelkezik, hogy a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A Jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Kifogástevő kifogásában megjelölte, hogy a sérelmezett plakátok mikor kerültek elhelyezésre, az észlelés időpontja 2024. április 25-én volt, a kifogás 2024. április 26-án 15.50 órakor érkezett, így határidőben került benyújtásra.

A HVB megállapította, hogy a benyújtott kifogás rendelkezik a jogszabályban megkövetelt formai követelményekkel, hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kérelem elbírálására.

A kifogás érdemi elbírálása tekintetében a HVB az alábbiakat állapította meg:

A kifogás megalapozott.

A Ve. 140. §-a határozza meg a kampányeszköz fogalmát, mely szerint, Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a (...) plakát".

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A HVB a kifogás melléklete alapján megállapítja, hogy jelen jogorvoslati eljárás tárgyát képező kampányeszköz - annak tartalma alapján - a Ve. 140. §-a és a 144. § (1) bekezdése szerint választási plakátnak minősül. A Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondata értelmében a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, mely **feltételeknek - a Kifogástevő által csatolt, az Együtt Kunhegyesért Egyesület, mint jelölő szervezet polgármester jelöltjét és képviselőjelöltjeit ábrázoló plakátról készített fénykép alapján a plakát - nem felel meg.**

A HVB szerint a választási plakáton a Ve. 144. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott valamennyi adatot fel kell tüntetni, nem mentesít ez alól az sem, ha egyébként –hivatkozással a Kúria Kvk.IV.39.485/2022/2. számú határozatára – a kifogással érintett választási plakáton megtalálható információ alapján a Együtt Kunhegyesért Egyesület jelölő szervezet, mint a plakát kiadója, továbbá annak törvényes képviselője és székhelye egyéb nyilvántartásokból beazonosítható. A Kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve kötelezővé tett feltüntetésének az a célja, hogy azok magán a választási plakáton jelenjenek meg, és ezzel közvetve is szolgálják a választás tisztaságát. **Mindezek alapján a HVB álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek sérelmét jelenti az, ha a joggyakorlás a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt, plakát készíttetésére vonatkozó szabályok megsértésével jár, ezért a kifogásnak helyt adott.**

A határozat a Ve.2.§ (1) a), c) és e) pontjain, 43.§-án, 46.§-án, 208. §-án, 209. § -án, 214.§ -án, a Ve. 218.§ (2) bekezdés a) és b) pontján, míg a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § -án, a Ve. 221. §-án, 223-224 §-ain, és a 307/P (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990.évi

XCIII. törvény közteher fizetési kötelezettség alá nem eső eljárások és igazgatási jellegű szolgáltatások című 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Erről értesülnek:

1. Szegediné Szabó Dóra kifogástevő,
2. Együtt Kunhegyesért Egyesület (képviseli: Somodi József Tibor elnök) jelölő szervezet,
3. Nyilvánosság biztosítása <https://pohi.kunhegyes.hu/valasztas-2024/>
4. 4.Helyi Választási Bizottság elnöke, tagjai Helyben
5. Barta Ferenc a HVI vezetője Helyben
6. Irattár


Kunhegyes, 2024. április 29.



Munkácsy István s.k.
Helyi Választási Bizottság Elnöke

A kiadmány hitelül:

Kunhegyes, 2024. április 29.


Barta Zsanett
jegyzőkönyvvezető