

KIVONAT Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. augusztus 24.-én megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

172/2023.(VIII.24.) Kt. h a t á r o z a t,

az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának, kiegészítésének általános eljárásrendben történő véleményezési szakaszának elfogadásáról és lezárásáról, a beérkezett vélemények elfogadásáról, a partnerségi egyeztetés lezárásáról valamint a végső szakmai véleményezési szakasz megindításáról

1. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának, kiegészítésének, módosításának a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419/2021. (VII.15.) Korm.r. alapján általános eljárásrendben történt véleményeztetése során az 1. mellékletben foglalt tervezői válaszok alapján a beérkezett vélemények értékelést a 419/2021. (VII.15.) Korm.r. 66. § (7) bekezdés szerint elfogadja.
2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának, kiegészítésének módosításának 419/2021. (VII.15.) Korm. r. alapján általános eljárásrendben történt véleményeztetése partnerségi egyeztetése során a partnerektől vélemény nem érkezett, a lakossági fórumon résztvevő nem volt. Fenti jogszabály alapján a partnerségi egyeztetést Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lezárja.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a 419/2021. (VII.15.) Korm. r. 67. § (1) bekezdése alapján a véleményezési eljárás során beérkezett vélemények alapján kiegészített, javított tervdokumentáció záró szakaszát kezdeményezze.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Barta Ferenc jegyző
3. Dr. Márton Viktória aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Koszta Jennifer törzskari osztályvezető
6. Dusa Zsuzsanna állami főépítés (Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Állami Főépítész Iroda 5000 Szolnok, Kossuth L. út 2.)
7. Horváth Adrienne megbízott főépítész (1116 Budapest, Zsurló köz 5.)
8. Kiszelovics Ildikó vezető településrendező tervező (Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. 5000 Szolnok, Szántó krt. 52. I. lh. II/5.)
9. Feketéné Csoma Ildikó műszaki hatósági ügyintéző

Szabó András s.k.  
polgármester



A kivonat hitelesül:  
Kunhegyes, 2023. augusztus 25.

Barta Ferenc s.k.  
jegyző

*Barta Zsanett*  
Barta Zsanett  
jkv. vezető

172/2023.(VIII.24.)Képviselő – testületei határozat 1. melléklete

### TERVEZŐI VÁLASZ

#### Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítás, felülvizsgálata véleményezése során beérkezett véleményekre

Jász – Nagykun – Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (JN/46/00912-2/2023)

#### Örökségvédelmi hatástanulmány:

- A hatástanulmány az irodalomjegyzékkel kiegészítésre került
- A településtörténetnél a településtörténetet részletesen feldolgozó Kunhegyesi krónika (szerkesztette: Szabó András) megemlítésre került
- A védett műemléki épületek bemutatása pótlólag fotókkal együtt beépítésre került a hatástanulmányba
- A településszerkezet kiegészítésre került
- Az értékek megőrzésére vonatkozóan a hatástanulmány kiegészítésre került

#### Megalapozó vizsgálat:

- Az 1.7.3.2. Építészeti örökség fejezete kiegészítésre került

#### Településfejlesztési koncepció

- Középtávú fejlesztési célok közül az Átfogó cél 4. cél kiegészítésre került az örökségvédelmi szempontokkal, valamint Kunhegyes Településképi arculati kézikönyvének iránymutatásai és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet figyelembe vételének kötelezettsége is rögzítésre került a célleírásban.

Jász – Nagykun – Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda (JN/40/00337-4/2023)

#### Megalapozó vizsgálat:

1. A releváns helyeken a megye megnevezés javításra került vármegyére
2. 1.3 alpont javításra került
3. A hatályos MTrT övezetei javításra kerültek
4. 1.4 alpont javítása megtörtént
5. Az 1.5.1. alpont a címe a Rendelet szerinti megnevezésre javításra került, valamint a fejezet tartalma is a Rendelet szerinti tartalomra javításra került
6. A 161. oldal javítása megtörtént
7. Az aktuális adatszolgáltatás került feltüntetésre lelőhelyekkel
8. A hatályát veszített jogszabályok törlése megtörtént
9. Az 1.18 alpont címe javításra került

#### Örökségvédelmi hatástanulmány:

1. A 6. oldal szövegezése javításra került
2. A megye javításra került vármegyére
3. Az adatszolgáltatás alapján javításra került
4. A jelmagyarázat törlése megtörtént
5. A térkép cserélésre került

6. A településképi rendelet 2020. -ban módosításra került (20/2020. (XII.14.) mely módosító rendelet tartalmazza a helyi védett értékeket a mellékletben

Településfejlesztési Konceptió:

- A Bevezetéssel kapcsolatos leírást tudomásul vettük.
- A magasabb szintű fejlesztési dokumentumok ismertetésével kiegészítettük a dokumentumot.
- A megye megnevezést a releváns helyeken vármegye megnevezésre javítottuk.
- 1. Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése
  - A Jövőképpel kapcsolatos leírást tudomásul vettük.
- 2. A település fejlesztését szolgáló célok meghatározása
  - A Konceptió 2.1. alpont címe javításra került a 314R. 2.1. alpont szerinti megnevezésre.
  - A Konceptió 18. és 23. oldalain az 1. és 2. átfogó cél megnevezései korrigálásra kerültek.
  - A dokumentáció 48-49. oldalán szereplő térképek térinformatikai tervező programból generáltak, azok szükség esetén a térinformatikai tervezői programban is megtekinthetők.
- 3. Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz
  - A Megalapozó vizsgálat tartalmazza több évre visszamenőleg az egyes társadalmi, gazdasági adatokat.

Integrált Településfejlesztési Stratégia

1. Az ITS 8. oldalán a kért javítást elvégeztük.
2. Az ITS-ben a releváns helyeken a megye megnevezést vármegyére javítottuk.
3. Az ITS „1.1.2.” fejezetének címét korrigáltuk.
4. Az ITS 3.1. alpontjában a szegregátumok ismertetésénél a kért javításokat elvégeztük.
5. Az ITS 3.1. alpontját kiegészítettük.
6. Az ITS 4.1. alpontja kiegészítésre került „A stratégia illeszkedése a településrendezési eszközökhöz” megnevezésű táblázattal.
7. Az ITS 4.2. alpontját a 314R. 2. melléklet II. Fejezet 4.2. alpont sorra vonatkozó adatokkal, információkkal pontosítottuk.
8. A kért javításokat elvégeztük.
9. A kért javításokat elvégeztük. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 2.0 változat 2021-2027 című dokumentumra való hivatkozásokat beemeltük az ITS-be.
10. Az vármegyei átfogó célokat felülvizsgáltuk a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 2.0 változat 2021-2027 című dokumentum szerint.
11. Az ITS 87. oldalán szereplő 2. ábra forrásmegjelölését korrigáltuk.
12. Az ITS „4.2. Belső összefüggések” című alpontban megjelöltük a tematikus és területi célokat.

Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (KP-012441-003/2023)

- A megalapozó vizsgálatban az eljárások tekintetében a hatósági jogkört gyakorló Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megnevezés javításra került
- A hivatkozás a VGT3 dokumentumra javításra került
- A statisztikai adatok frissítésre kerültek
- A javaslat beépítésre került
- A településfejlesztési koncepció a leírtakkal kiegészítésre került.
- Amennyiben a későbbiekben új településtervet készít a település, akkor a tartalmi követelmények figyelembe vételre kerülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés Elnöke, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Főépítész

(VMÖH/128-2/2023)

- Az ITS módosítás 4.1.3. pont kiegészítésre került.
- A megalapozó vizsgálat 1.3 pont kiegészítésre került

A véleményezésben résztvevő további államigazgatási szervek egyetértettek, kifogást nem emeltek, vagy véleményt nem írtak.

Szolnok, 2023. augusztus 09.

**KISZELOVICS ÉS TÁRSA**  
**Településtervező Kft.**  
5000 Szolnok, Szántó krt. 52. I. Lház II/5  
Adószám: 13933845-2-16  
Bszsz: 10404993-5048505049501049  
  
Kiszelovics Ildikó  
vezető településrendezőtervező (TT1 16 0238)



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KÖZGYŰLÉS  
ELNÖKE**

Szám: VMÖH/128-3/2023.  
Ea.: Mészáros János  
vármegyei főépítész

Tárgy: Kunhegyes város  
ITS módosítása

**Szabó András úr**  
polgármester

**Kunhegyes Város Önkormányzata**

5340 Kunhegyes  
Szabadság tér 1.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (1) bekezdés h) pontjára, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30.§ (9) bekezdésnek megfelelően mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat tárgyi településrendezési eszközről szóló véleményét.

Szolnok, 2023. augusztus 03.

Tisztelettel:





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
FŐÉPÍTÉSZ

Szám: VMÖH/128-2/2023.

Tárgy: Kunhegyes város  
ITS módosítása

Szabó András  
polgármester

**Kunhegyes Város Önkormányzata**

5340 Kunhegyes  
Szabadság tér 1.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kunhegyes város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) módosításáról a *főépítész* *tevékenységről* szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Kunhegyes város ITS módosítás tervezete, a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. által készített, 2023.07.09. keltezésű dokumentációja 4.1.3. pontjában bemutatja a hatályos Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program vonatkozó részleteit.

A Megalapozó Vizsgálat tervezete 1.3. pontjában bemutatja a hatályos területrendezési tervek vonatkozó részleteit.

A fenti két munkarész azonban nem tartalmaz megállapítást a bemutatott munkarészek és a tervezett módosítás összefüggésről.

Javasoljuk a dokumentáció fentiekkel történő kiegészítését.

Szolnok, 2023. augusztus 03.

Tisztelettel:





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Szabó András polgármester  
részére

Kunhegyes Város Önkormányzata

5340 Kunhegyes  
Szabadság tér 1.

Iktatószám: JN/46/00912-2/2023.

Tárgy: Vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Sisa Béla/Kovács Ádám

Elérhetőség: 56/795-675, [sisa.bela.zsolt@jasz.gov.hu](mailto:sisa.bela.zsolt@jasz.gov.hu)

30/016-6887, [kovacs.adam@jasz.gov.hu](mailto:kovacs.adam@jasz.gov.hu)

Tisztelt Polgármester Úr!

Kunhegyes város „Integrált Településfejlesztési Stratégiája felülvizsgálata és módosítása” egyeztetési dokumentációját (Hiv. szám: TK/10-68/2023.) megvizsgálva a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatósága – mint véleményezésre jogosult szerv – a következő véleményt adja.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. és 5. §-ai értelmében, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését az örökségvédelemmel – a régészeti és műemléki értékek védelmével – **összhangban kell végezni**. A kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az örökségvédelem hatáskörébe tartozó követelmények

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 91. §-ában az örökségvédelmi vélemény megadásának meghatározott szakmai szempontjai a következők.

- A védett régészeti örökség és a műemléki értékek helyben történő megőrzése alapvető követelmény.
- A műemléki területet érintő, jogszabályban meghatározott beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni, amelynek során a jellegzetes történeti építészeti formai megoldások, a hagyományos műszaki megoldások és építőanyagok használatát előnyben kell részesíteni.
- A műemléki környezet egyedi, az örökségvédelmi szempontok érvényesítését biztosítandó, a beépítésre szánt területek esetében építési övezeti és a beépítésre nem szánt területek esetében övezeti előírások, továbbá egyéb rendelkezések meglétének vizsgálata.
- A település (településrész) történelmileg kialakult tagozódásának, szerkezetének, beépítési módjának, jellemző beépítési magasságának és hagyományos jellegének megőrzése.
- A közlekedéshálózat szabályozásának a történeti településrész méreteihez és szerkezeti adottságaihoz alkalmazkodó megoldása.

### **Műemlékvédelmi szakvélemény**

Az örökségvédelmi hatóság a beküldött egyeztetési anyagra vonatkozóan a következő műemlékvédelmi szakmai véleményt adja.

#### Örökségvédelmi hatástanulmány

##### Bevezetés

*„Kunhegyesre vonatkozóan figyelembe lett véve a jelenleg hatályos településrendezési terv részeként készült örökségvédelmi hatástanulmány, valamennyi, múzeumi adattárakban, szakirodalomban, levéltárakban fellelhető kiadvány és dokumentum, valamint helytörténeti kiadvány felhasználásra került, továbbá figyelembe lett véve a Polgármesteri Hivatal, és a helyi lakosok tájékoztatása, adatközlése.”* Az irodalomjegyzékben fel kell tüntetni, mely kiadványok alapján íródott a hatástanulmány.

##### Településtörténet

A település történeti leírása a történeti településszerkezet alakulását és a településmag leírását nem tartalmazza. A mellékletben szereplő katonai felmérési térképek alapján jól látható, hogy Kunhegyes kétbaltelkes település volt a 18. században. A város történetét feldolgozó, Szabó András szerkesztette könyvben – a Kunhegyesi krónikában – a Kunhegyes fejlődése fejezetben részletesen leírásra kerül, hogy a település egyes részeit mikor parcellázták, és mely időponttól mire használták.

##### Jogszabályok és módszertani kérdések

**Az örökségvédelem alatt nem csak a régészetet kell érteni;** a Kötv. szerint a kulturális örökség elemei: a régészeti örökség, a hadtörténeti örökség régészeti módszerekkel kutatható elemei, a műemléki értékek, a nemzeti emlékhely, a kiemelt nemzeti emlékhely és annak 61/I. § (3a) bekezdése szerinti településképvédelmi környezete, valamint a kulturális javak. *Műemléki érték:* minden olyan építmény, történeti kert, történeti temetkezési hely, vagy műemléki terület, valamint ezek maradványa, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó



együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a magyar nemzet vagy más közösség hovatartozás-tudata szempontjából országos jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék alkotórészeivel, tartozékaival és beépített berendezési tárgyaival együtt, vagy egyes nevesített értéke vonatkozásában.

#### Védett műemléki értékek értékleltára

Csak felsorolja a védett épületeket, bemutatásuk hiányzik. A régészeti értékeket ismételtelen bemutatja, megismételve az első fejezet végét. Célszerű lenne az épületek bemutatásánál is egy logikai sorrendet követni.

#### Településszerkezet

Kunhegyes településmagja kétbeltelkes, és a Nagy-kunságra jellemző, lopott tornácos alföldi parasztház-típus volt a jellemző. A kétbeltelkes utcarendszer a mai napig jól megfigyelhető. Érdekessége, hogy a Kakat pontosan félbevágja a várost; a kétbeltelkes rendszer a bal oldala, a jobb oldalon későbbi, utcás rendszer figyelhető meg. Elszórtan elhelyezkedve, de nagy mennyiségben parasztpolgári- és parasztházak a mai napig fellelhetők a településen, és védendő értéket képviselnek.

#### További javaslatok

A műemlékeket fotókkal is be lehet mutatni, a tartozékaikkal együtt. Az értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények címszó alatt épületek felsorolása található a szempontok és követelmények bemutatása helyett.

#### Megalapozó vizsgálat

##### 1.7.3.2 Építészeti örökség

A város története és egyes régi épületének leírása helyett az építészeti örökség jelen helyzetét kellene mutatni, vizsgálni.

#### Településfejlesztési koncepció

Átfogó cél 4. - Az új megnevezésből a megőrzés kimaradt. Javaslat az átfogó cél megnevezésére: 'A minőségi városi épített és természeti környezet védelme és fejlesztése a fenntartható települési környezet érdekében'

#### **Régészeti szakvélemény**

A tervezett fejlesztési célok a régészeti érdekeket nem sértik.

Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy a középtávú fejlesztési célok kidolgozása során a kulturális örökségvédelmi jogszabályok előírásait maradéktalanul be kell tartani, a fejlesztési célokat ezen jogszabályokban foglaltakkal összhangban szükséges megvalósítani. A kulturális örökség védelméről a Kötv. rendelkezik, amelynek előírásait a települések rendezési tervének készítése során figyelembe kell venni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe

venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

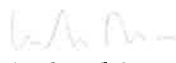
Az örökségvédelmi hatóság véleményét a jogszabályokban meghatározott szakmai szempontok alapján, és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet 64. §-ában foglaltak szerint adta meg.

Szolnok, 2023. augusztus 4.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán  
névében és megbízásából kiadmányozó:



  
**Csák Adrienn**  
műemlékvédelmi feladatokat ellátó  
kormánytisztviselő

Értesülnek:

1. Címzett (Hivatali kapu)
2. Irattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Kunhegyes Város Polgármestere

Szabadság tér 1.

Kunhegyes

5340

Iktatószám: JN/59/06849-2/2023.

Tárgy: Vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Kovács Péter

Telefon: 56/523-377

Tisztelt Cím megküldte Kunhegyes város integrált településrendezési stratégiájának felülvizsgálatát és módosítását véleményezésre.

*Kunhegyes Város Önkormányzata az integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálatát és módosítását tervezi Kunhegyes város esetében, azért hogy a város a leghatékonyabban tudjon reagálni a jelen és a jövő kor kihívásaira. A jelenleg hatályos Településfejlesztési Konceptió a városvezetés fejlesztési szándékait tartalmazza, és időben későbbi, mint a Stratégia, ezért vált szükségessé az Integrált Településfejlesztési Stratégia aktualizálása, a Településfejlesztési Konceptióhoz való illesztés biztosítása érdekében.*

Kunhegyes város integrált településrendezési stratégiájának módosításához az alábbi szakvéleményt adjuk:

Levegőtisztaságvédelmi szempontból:

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. §-a és az 1. sz. melléklete alapján Kunhegyes közigazgatási területe az alábbi zónába tarozik:

	Kén- dioxid	Nitrogén- dioxid	Szén- monoxid	PM <sub>10</sub>	Benzol	Talajközeli ózon	PM <sub>10</sub> Arzén (As)	PM <sub>10</sub> Kadmium (Cd)	PM <sub>10</sub> Nikkel (Ni)	PM <sub>10</sub> Ólom (Pb)	PM <sub>10</sub> benz(a)- pirén (BaP)
Légszennyezettségi zóna											
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (R.) 5. sz. mellékletei alapján a fenti táblázathoz az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

#### *A zónák típusai*

1. *A csoport:* agglomeráció: az Lvr. szerint.
2. *B csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
3. *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.
4. *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
5. *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
6. *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
7. *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
8. *O-II csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket.
9. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

- Lakott területtől a lehető legtávolabbi területen kell az ipari, gazdasági és állattartó létesítményeket, beruházásokat elhelyezni, a későbbi lakossági bejelentések elkerülése érdekében.
- Kérjük figyelembe venni a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben foglaltakat.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos kérdéskörökben az alábbi jogszabályok rendelkezéseit javasoljuk figyelembe venni:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, valamint a végrehajtására kiadott rendeletek előírásait.

#### Természetvédelmi szempontból:

- A természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szabályozza.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet tartalmazza a Natura 2000 területekre vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- A 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet szabályozza a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályait.
- A beruházással érintett ingatlanok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, azonban az Országos Ökológiai Hálózat részét képezik.
- A települést érintő országos övezetekre vonatkozóan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény V. fejezetében leírtak betartandók.

#### Zajvédelmi szempontból:

A zajvédelmmel kapcsolatos kérdéskörökben az alábbi jogszabályok rendelkezéseit javasoljuk figyelembe venni:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján – mely szerint a törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) – a törvényben meghatározott természetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmaktól (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

#### Földtani közeg védelme szempontjából:

- Bármilyen tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 6. pontja értelmében természet- és tájvédelmi szempontból a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) – véleményét is be kell szerezni az eljárás során.

Továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, valamint 9. számú melléklet 4. pontja alapján a kormányhivatalnak környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból csak felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület tekintetében nevesít adatszolgáltatási témakört. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a Kormányhivatal vízminőségvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik. Hatáskörrel rendelkező szervezet a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Vízügyi Igazgatóság.

Felhívjuk a figyelmet, hogy ha a településen olyan létesítményt kívánnak építeni, ami a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 3. számú mellékletében szerepel, úgy a Khvr. 3. §-a alapján az előzetes vizsgálatot le kell folytatni Hatóságunknál.

A véleményezés további szakaszában is részt kívánunk venni.

Véleményünket a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Szolnok, 2023. augusztus 3.


Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila

főispán

nevében és megbízásából kiadmányozó:



  
Urbán Tamás  
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett (elektronikusan) ÖNK JNSZM 5340/ KRID: 303150994
2. Irrattár

Tájékoztatásul: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága HNP/ KRID: 420306779



A dokumentum elektronikus formában tárolva van.  
Dátum: 2023.09.05 16:48:12  
Játszóhely: Szondi, Városi Gyermekjóléti  
Központ, Udvari Terasz

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
g a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Mészáros Adrienn

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormány megbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2023.08.03. 16:06:01



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2023.08.03 16:06:01  
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal  
Mészáros Adrienn





## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Szabó András polgármester  
részére

Kunhegyes Város  
Polgármestere

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Iktatószám: JN/52/01527-2/2023

Tárgy: Kunhegyes Város Integrált településfejlesztési Stratégia  
felülvizsgálata és módosításának, véleménye

Ügyintéző: Erdei Erika

Telefon: 56/514-410

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályához (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) fenti tárgyban megküldött, 2023.07.21.-én, TK/10-66/2023. számon kelt véleménykérő levelét köszönettel megkaptuk. Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (a továbbiakban: ITS) felülvizsgálata és módosítása véleményezési dokumentációját áttanulmányoztuk, azokkal szemben kifogást nem emelünk, egyben az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az elfogadott és jóváhagyott ITS által megfogalmazott közlekedési vonatkozású célok jövőbeni megvalósítása során szükségesé váló, **Kunhegyes Város településrendezési eszközeinek véleményezési eljárásában a későbbiek során is részt kívánunk venni, és kérjük a közlekedési munkarészek tervezésénél az alábbi jogszabályokat figyelembe venni:**

A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei, tartalmi követelmények” című e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni.

A rendezési tervben – az úthálózati hierarchiának megfelelően – még kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994 (V.31.) KHVM rendeletben és a „közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint.

A szerkezeti tervvel összhangban az utak tervezési osztályának és a távlati forgalmi igények figyelembevételével kell a közlekedési területeket meghatározni „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei” e-UT 02.01.41. Útügyi Műszaki leírás 2.2.3.3. pontjában,

valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 26 §-ban részletezettek szerint. A terv legyen összhangban a kiszolgáló terület igényeivel, a térségre vonatkozó környezetvédelmi igényekkel és akadálymentességi követelményekkel.

A közlekedési javaslatban meg kell tervezni az utak keresztmetszeti méreteit, és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlattervét. A keresztmetszeti elemek között figyelembe kell venni a forgalmi sávon (egy, vagy kétsávos út), gyalogjárdán, kerékpárúton, parkolási és közforgalmú közlekedési igényeken kívül a vízelvezetés megoldását, a közterületen elhelyezendő közművek, a magassági vonalvezetésből adódó területigény-többletet.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciót terveznek az úton (új kerékpárút, vagy kerékpársáv, várakozósáv, párhuzamos szerviz út, zöldsáv, stb.)

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinthebeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” című, e-UT 03.02.21 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.

A tervek közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos közutak fejlesztését, területét érintő kérdésekben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság (5000 Szolnok, Petőfi u. 7-11.) véleményét kérjük beszerezni.

Az e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírás 1.4. pontja szerint külterületi gyorsforgalmi utak és főutak tengelyétől számított 100 méteren belül, külterületi mellékutak tengelyétől 50 méteren belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető, ha az ingatlanok kiszolgálása a külterületi közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik, illetve az ingatlancsatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomóponttávolságokra és a - kialakításra vonatkozó feltételeket.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2023. augusztus 03.

Dr. Berki Attila főispán  
nevében meghívásából kiadmányozó:  
Kocsis Tibor  
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2023.08.03 16:06:32  
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadnártóztta: Mészáros Adriann



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Szabó András polgármester úr  
részére

Kunhegyes Város Önkormányzata

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Iktatószám: JN/40/00337-4/2023.

Tárgy: Kunhegyes Város Megalapozó vizsgálat, Örökségvédelmi hatástanulmány,  
Településfejlesztési Koncepció, Integrált Településfejlesztési Stratégia  
módosításának véleménye – véleményezési szakasz

Melléklet:-

Ügyintéző: Horváth Edina  
Telefon: 56/523-916

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással „Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése” tárgyú, TK/10-62/2023 számú levelére, a megküldött Megalapozó vizsgálat, Örökségvédelmi hatástanulmány, Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 66. § (2) bekezdés b) pontja alapján véleményemet az alábbiakban adom meg:

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2023. (IV. 27.) határozatával döntött Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kiegészítésének, módosításának, felülvizsgálatának elhatározásáról, a tartalomra vonatkozó főépítési feljegyzés elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzata a 167/2023. (VII. 13.) számú Képviselő-testületi határozatának megfelelően az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer felületén kívül indította az eljárást.

Jelen véleményezéshez az Önkormányzat elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratégia, a Településfejlesztési Koncepció, a Megalapozó vizsgálat, az Örökségvédelmi hatástanulmány módosítását, aktualizálását, kiegészítését. A véleményezésre benyújtott dokumentáció részét képezi a 419R. 7. § (7) bekezdése szerinti, 2023. április 17-én kelt feljegyzés.

## I. Megalapozó vizsgálat

A 419R. 7. § (7) bekezdése szerint a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervező feljegyzése, valamint arra alapozva készített Megalapozó vizsgálat a véleményezésre beküldött dokumentáció részét képezi.

A Megalapozó vizsgálat felépítése részben követi a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314R.) 1. melléklete szerinti követelményeket.

1. A dokumentációban egyes helyeken nem került javításra a megye megnevezése vármegyére, ennek javítása szükséges a releváns helyeken.
2. A dokumentáció 1.3. alpont 43. oldalán szerepel, hogy a térségi együttműködés övezete érinti Kunhegyes területét, ezt javítani szükséges, ugyanis nem érinti a települést. Kunhegyes közigazgatási területét érintő és tervezett műszaki infrastruktúra hálózati elemek felsorolását szükséges felülvizsgálni, ugyanis a felsorolásokban néhol több, néhol kevesebb elem került feltüntetésre.
3. A dokumentáció 1.3. alpontjában, illetve a dokumentáció 158., 161. és 167. oldalain a jelenleg hatályos Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) övezeteit szükséges feltüntetni. A dokumentációban javítandó minden olyan hivatkozás, idézet, fogalom, térképrészlet, ami nem a hatályos területrendezési tervekhez vonatkoznak.
4. A dokumentáció 1.4. alpontjában javítani szükséges Tiszagyenda településszerkezeti tervét elfogadó határozatának dátumát (helyesen: 2/2006. (I. 26.)), illetve Karcag településszerkezeti tervét 2001-ben hagyták jóvá.
5. A dokumentációban az 1.5.1. alpont címét és tartalmát javítani szükséges a 314R. 1. mellékletének „1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai” című alpont szerinti tartalomra.
6. A dokumentáció 161. oldalán a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényre szükséges hivatkozni, ennek megfelelően szükséges a bekezdés tartalmát megfogalmazni.
7. A dokumentáció 213. oldalán a lelőhelyek aktualizálása szükséges a térképen. Kiegészítés szükséges az [56193] azonosítójú, „Vágott-halmi dűlő” lelőhellyel.
8. A dokumentáció 239., 241., 251., 253., 269. és 272. oldalán hatálytalan jogszabályok szerepelnek, ennek felülvizsgálata és javítása szükséges.
9. A dokumentáció 1.18. alpontjának címét javítani szükséges a 314R. 1. melléklete 1.18. alpont megnevezésének megfelelően.

## II. Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján a településfejlesztési tervhez a 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontja szerinti tartalmat teljeskörűen a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.

1. Az örökségvédelmi hatástanulmányban szerepel a 6. oldalon, hogy „A településrendezési eszközök részeként a településfejlesztési koncepció...”, azonban sem a településfejlesztési koncepció, sem az integrált településfejlesztési stratégia nem a településrendezési eszközök része. Javítás szükséges.
2. Az örökségvédelmi hatástanulmányban szükséges javítani a megye megnevezést vármegyére.
3. Az örökségvédelmi hatástanulmány 28. oldalán szükséges javítani, hogy a hatástanulmány a 2020. évi érvényes állapotot tükrözi, tekintettel arra, hogy az adatszolgáltatás 2023 májusában volt.
4. Az örökségvédelmi hatástanulmány 4.1.1. alpontjában javasolt a táblázathoz tartozó jelmagyarázat törlése.
5. Az örökségvédelmi hatástanulmány 4.1.2 alpontjában a 2023. évi adatszolgáltatás figyelembevételével frissíteni szükséges a térképet a 31. oldalon, illetve a 35. oldalon is.
6. Az örökségvédelmi hatástanulmány 37. oldalán javítani szükséges a településképi rendeletre való hivatkozást. A [www.njt.hu](http://www.njt.hu) oldalon található településképi rendelet mellékletei között nem szerepel a helyi védelem alá helyezett értékek megnevezése.

## III. Településfejlesztési Koncepció

1. A véleményezésre benyújtott Településfejlesztési koncepció (továbbiakban: Koncepció) „BEVEZETÉS” című pont ismerteti a Koncepció készítésének alapelveit, a társadalmisítás folyamatát, ismerteti a Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának indokoltságát.
2. A Koncepcióban szükséges a magasabb szintű fejlesztési dokumentumokat is ismertetni és a kidolgozás során figyelembe vett jogszabályokat.
3. A Koncepcióban szükséges a megye megnevezést a releváns helyeken vármegye megnevezésre javítani.

### 1. Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése

Az „1. JÖVŐKÉP” című pont részletesen áttekinti a 314R. 2. melléklet I. Fejezet 1. pontjában foglalt szegmensekre – azaz a térségi szerepkörre, gazdasági, társadalmi, táji-természeti, épített környezetre – vonatkozó víziókat. A jövőkép akkor lesz hatékonyan megvalósítható, ha az széleskörű társadalmi összefogásra, aktív partnerségi viszonyra épül. Ennek érdekében

a problémák feltérképezésénél és az ezekre adandó válaszoknál minél több észrevételnek és kezdeményezésnek kell érvényesülnie.

## **2. A település fejlesztését szolgáló célok meghatározása**

A „2. CÉLOK” című pontban a Megalapozó vizsgálat megállapításai alapján meghatározásra kerültek a település részcélokra lebontott átfogó fejlesztési céljai.

A rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében az integrált településfejlesztési stratégia határozza meg a koncepcióban felvázolt célok megvalósítását szolgáló beavatkozásokat, programokat, a megvalósítás eszközeit és nyomon követését. Ezek hatékonysága érdekében szükséges a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját felülvizsgálva, azt összhangba hozni a Koncepció céljaival.

1. A Koncepció 2.1. alpont címét szükséges javítani a 314R. 2.1. alpont szerinti megnevezésre.
2. A Koncepció 18. és 23. oldalain az 1. és 2. átfogó cél megnevezései nem lettek átírva, ezeknek javítása szükséges.
3. A dokumentáció 48-49. oldalán szereplő térképek felbontásuk miatt nehezen értelmezhetőek.

## **3. Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz**

A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi adatok kiinduló és tervezett értékei rögzítésre kerültek. Ehhez hasonlóan javasolt a gazdasági és környezeti alapadatokat is rögzíteni, a célokkal elérni kívánt értékeket meghatározni. Javasolt több évre visszamenőleg adatokkal felölteni a táblázatot, ezáltal biztosítható a folyamatok, tendenciák követése.

## **4. A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése**

A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra – tíz éven túl – meghatározó dokumentum.

A Koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működési mechanizmusát, mely szavatolja a Koncepció hatékony megvalósítását továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításához.

1. Felhívom a figyelmet arra, hogy a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia nem a településrendezési eszközök részei. Ennek megfelelően szükséges a 4. pontban javítani a második bekezdést.

Mivel Kunhegyes rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, így a Koncepcióban a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása nem szükséges.



## 5. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. §-a szerinti követelmények teljesülése

A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv.-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt.

A Koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.

A 314R. 3. § (4) bekezdése értelmében a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, az arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül, ezért a javasolt a településfejlesztési koncepció készítésénél figyelembe venni a Településképi Arculati Kézikönyvük, valamint a településképi védelméről szóló rendeletük előírásait.

### IV. Integrált Településfejlesztési Stratégia

#### 1. Az Étv. 7. §-a szerinti követelmények teljesülése

Az Étv. 7. §-a szerint a településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása. Az alapvető cél meghatározásán túl az Étv. 7. §-a rögzíti a **településfejlesztés** és településrendezés alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait.

Ennek értelmében a stratégiában foglalkozni kell többek között:

- a települési (köz-) és a jogos magánérdek összhangja biztosításának elveivel, lehetőségeivel;
- a területekkel és a termőfölddel való takarékos bánás körülményeivel;
- a természeti, táji és építészeti értékek gyarapításával és védelmével;
- a közlekedési kényszer csökkentésének lehetséges módjaival;
- a csapadékvizek összegyűjtésével, kezelésének módjaival;
- a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatási lehetőségeivel;
- a biológiai aktivitás megtartásának szükségességével stb.

Ezen követelmények vizsgálatát tartalmazza a dokumentáció, a követelmények teljesülése igazolt a Megalapozó vizsgálatokban és az Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban: ITS) tervezetében.

#### 2. Az épített és természeti környezeti értékek, valamint a kapcsolódó fejlesztések viszonya

Az ITS a Településfejlesztési koncepcióban foglalt környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló – legalább 4, legfeljebb 10 éves ciklusú – középtávú fejlesztési program.

1. Az ITS-ben szerepel a 8. oldalon, hogy „A településrendezési eszközök részeként a településfejlesztési koncepció...”, azonban sem a településfejlesztési koncepció, sem az integrált településfejlesztési stratégia nem a településrendezési eszközök része. Javítás szükséges.
2. Az ITS-ben szükséges a releváns helyeken javítani a megye megnevezést vármegyére.
3. Az ITS „1.1.2 Városi szintű középtávú tematikus célok” alpont szövegében területi célok szerepelnek, azonban az alpont címében tematikus célok, szükséges az alpont címének és tartalmának összhangba hozatala.
4. Az ITS 3.1. alpontjában a szegregátumok ismertetésénél a térképi kivágatok alatti szövegrészben szerepel, hogy „*lentebb található táblázat az adott szegregátum önkormányzati adatgyűjtésén alapuló főbb adatsorát tartalmazza*”, azonban nem található táblázat ebben az alpontban. Az alpont felülvizsgálata és a táblázat pótlása szükséges.
5. Az ITS 3.1. alpontját szükséges a 314R. 2. melléklet II. Fejezet 3.1. alpont sorra vonatkozó adatokkal, információkkal kiegészíteni, ugyanis a dokumentációban nem került kidolgozásra.
6. Az ITS 4.1. alpontját szükséges a 314R. 2. melléklet II. Fejezet 4.1. alpont sorra vonatkozó adatokkal, információkkal pontosítani, ugyanis a dokumentációban nem teljes mértékben került kidolgozásra (például: stratégia illeszkedése a településrendezési eszközökhöz stb.).
7. Az ITS 4.2. alpontját szükséges a 314R. 2. melléklet II. Fejezet 4.2. alpont sorra vonatkozó adatokkal, információkkal pontosítani, ugyanis a dokumentációban nem teljes mértékben került kidolgozásra.
8. Az ITS 85. oldalán az FVS-t javítani szükséges ITS-re, valamint a 19. táblázatban a „*Versenyképes, innovatív gazdaság*” szöveg melletti sor hiányos, ennek felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.
9. Az ITS 86. oldalán 20. táblázat címében szereplő dokumentum és a táblázat forrásának megjelölésben szereplő dokumentum nem egyezik, ezeknek összhangba hozatala szükséges. Továbbá a 86. oldal utolsó bekezdésében szereplő vármegyei dokumentum új változatát fogadták el 2023-ban. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés 11/2023. (IV. 3.) számú határozatával fogadta el a *Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 2.0 változat 2021-2027* című dokumentumot. Szükséges az említett dokumentum feltüntetése, illetve a dokumentumban szereplő célok ismertetése.
10. Az ITS 86. oldal alján szereplő átfogó célok felülvizsgálata és javítása szükséges.
11. Az ITS 87. oldalán szereplő 2. ábra nem a forrásban megjelölt dokumentumból való, ennek felülvizsgálata és javítása szükséges.

12. Az ITS „4.2. Belső összefüggések” című alpontban szükséges megjelölni a tematikus és területi célokat.

### 3. A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése

Az ITS meghatározza a **monitoring rendszer** működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a stratégia hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.

Az ITS 6.3. Indikátorokat tartalmazó alpontjában lévő táblázat az indikátorok megnevezését tartalmazza. Javasolt output és eredményindikátorok feltüntetése, illetve a táblázatot a tényleges és a tervezett, elérni kívánt mennyiségi adatokkal kiegészíteni, a monitoring rendszer működőképessége érdekében.

**Összességében mind a Megalapozó vizsgálatok, mind a koncepció, mind a stratégia felépítését, fejlesztési elképzeléseit - a fentiek figyelembe vétele mellett - megfelelőnek tartom, azonban szükséges azok jogszabályi előírások szerinti összhangjának megteremtése.**

*Szolnok, elektronikus időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dusa Zsuzsanna  
állami főépítész





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyertyvayné  
dr. Kelemen  
Erzsébet  
Digitálisan aláírta:  
Gyertyvayné dr.  
Kelemen Erzsébet  
Dátum: 2023.08.09  
11:27:12 +02:00

**Szabó András polgármester**  
részére

Kunhegyes Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/04520-2/2023  
Ügyintéző: Rácz Eszter  
Telefonszám: 06 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.

Hiv. szám: TK/10-82/2023.

Ez a levél kizárólag elektronikusán kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kunhegyes város integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata és módosításának véleményezése tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

**A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető  
helyett

Melléklet: –

Kapja:

1. Kunhegyes Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Karcag Városi Önkormányzat  
Polgármestere  
5300 Karcag, Kossuth tér 1.  
Levelezési cím: 5301 Karcag, Pf. 51.  
Tcl.: 06-59/500-610 Fax: 06-59/311-998  
E-mail: [polgmes@jph.karcag.hu](mailto:polgmes@jph.karcag.hu)  
Hivatali kapu elérhetősége: KGVO  
KRID kód: 445847909

Ikt. szám: PH/10084-2/2023

Üi.: Kacsándi István Zoltán

Iroda: 25. szoba., E-mail: [kacsandi.istvan@jph.karcag.hu](mailto:kacsandi.istvan@jph.karcag.hu)

Telefon: 59/500-610, Fax: 06-59/311-998

Tárgy: véleményezés

Hív.szám: TK/10-91/2023

Ügyintéző: Horváthné Adrienne

Kunhegyes Város Önkormányzata  
Horváth Adrienne Mb. főépítésze részére

Kunhegyes  
Szabadság tér 1  
5340

Tisztelt Címzett!

Karcag Városi Önkormányzat (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) nevében nyilatkozom, hogy „Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményegyeztetése” tárgyú anyagot megismertem, az ellen kifogást nem emelek, mivel a tervezett változások városunkat nem érintik.

K a r c a g, 2023. augusztus 2.



Erről értesül:

1. Kunhegyes Város Önkormányzata
2. Irattár

KRID azonosító: 353571106

Információit a fejrészben megjelölt ügyvirezétől kaphat, ügyfélfogadási időben:  
Hétfő 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>-ig, Szerda 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>-ig, Csütörtök 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>-ig

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!



**Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal**  
5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.  
Tel. / Fax: 59/527 - 371  
E-mail: [jegyzo@kunmadaras.hu](mailto:jegyzo@kunmadaras.hu)



Ikt.sz.: KM/2592-2/2023.  
Ügyintéző: Lengyelné Ökrös Erzsébet  
Telefon:06/59/327-157  
Email: [lengyelne@kunmadaras.hu](mailto:lengyelne@kunmadaras.hu)

**Tárgy: Kunhegyes Város  
ITS felülvizsgálat és módosítás  
véleményezése**

**Kunhegyes Város Önkormányzata**  
Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

**Tisztelt Polgármester úr!**

A 2023. július 19. napján kelt, TK/10-86/2023 ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozva tájékoztatom Önöket, hogy Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztuk, észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Kunmadaras, 2023. augusztus 2.

Tisztelettel:



*Balogh Marianna*  
Balogh Marianna  
polgármester

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM  
VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: VHF/37740-1/2023-ÉKM  
Ügyintéző: Farkas Eszter  
Telefonszám: +36 1 477 1543  
E-mail: orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu  
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.  
KRID: 162737765 EKMVHF  
Hivatkozási szám: TK/10-83/2023

Szabó András polgármester  
Kunhegyes Város Önkormányzat  
5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.

Tisztelt Szabó András polgármester úr!

A Kunhegyes Város Önkormányzat (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.) TK/10-83/2023 hivatkozott ügyiratszámom, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) hivatkozott számon megküldött „Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése.” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során mint kijelölt hatóság jár el.

Kunhegyes Város integrált területfejlesztési stratégia vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételeit nem tesz.

A vasúti közlekedési hatóság a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 80. § (1) a) pontja alapján a Vtv. 10. § 1.2 - 1.10. pontjaiba foglalt vasúti pálya és tartozékaira vonatkozó építési, használatbavételi engedélyezési eljárásokban a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendeletben foglalt szerint, mint engedélyező hatóság jár el.



Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, 2023. július 31.


**Kapja:**

1. Szabó András polgármester  
Kunhegyes Város Önkormányzat  
5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.
2. Irattár



KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOLNOK



**Tárgy:** Kunhegyes város ITS felülvizsgálata és módosítása – KÖTIVIZIG  
vélemény

**Melléklet:** -

Dátum:  
2023. 07. 31.

Ügyiratszám:  
KP-012441-003/2023

Előadó:  
Szegedi Judit

Hív.szám:  
TK/10-67/2023.

Irányítás:  
Horváth Adrienne  
mb. főépítész

**Kunhegyes Város Polgármestere**

Szabó András  
polgármester  
részére  
Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5430

**Tisztelt Polgármester Úr!**

TK/10-67/2023. számú megkeresésében Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája felülvizsgálata és módosítása eljárásáról tájékoztatott, egyben a 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 66.§ (1) alapján az eljáráshoz igazgatóságunk véleményét kérte.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a *Kunhegyes Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálat – egyeztetési anyag 2023. 07. 09.* tervanyag alapján az alábbi

#### **állásfoglalást**

adja:

A Megalapozó vizsgálat egyeztetési tervanyag vízgazdálkodási vonatkozású fejezetei több helyen a vízgazdálkodási kérdésekben engedélyező szervezetként nevesíti a KÖTIVIZIG-et. Igazgatóságunk a Magyar Állam tulajdonában lévő vagyonelemek kezelője, azok érintettségében ad ki vagyonekezelői hozzájárulást. A vagyonekezelő hozzájárulás nem azonos a vízjogi engedélyezéssel, annak eljárását lefolytatni, valamint a vízjogi engedélyt kiadni a vízjogi hatósági jogkört ellátó Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult.

A tervanyag részletesen ismerteti a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv vonatkozásait, azonban a VGT2-re hivatkozva. Tájékoztatjuk, hogy jelenleg a VGT3 dokumentuma elfogadott, közérthető összefoglaló változata megjelent a Hivatalos Értesítő 2022. évi 23. számában a „Magyarország 2021. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló” 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat jóváhagyásával. Kérjük az erre vonatkozó javítások elvégzését, egyben javasoljuk a több fejezetpontban is ismétlődő ismertetőket egy fejezetben összefoglalva szerepeltetni. A VGT3 dokumentuma hozzáférhető a <https://vizeink.hu/vizgyujto-gazdalkodasi-terv-2019-2021/vgt3-elfogadott/> felületen.

A dokumentum több helyen 5 év, vagy annál régebbi hivatkozási adatokat szerepeltet. Javasoljuk azok lehetőség szerinti frissítését, aktualizálását.

ÜNK  
A MI VÍZ

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény a települési önkormányzatoknak feladatként szabja a csapadékvízzel történő gazdálkodást, ennek egyik eleme a lehullott csapadékvizek visszatartása, helyben történő felhasználása.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (6)-e alapján „Vízrendezésnél törekedni kell arra, hogy csak a helyben, illetve a területen vissza nem tartható, ott nem hasznosítható többletvizek kerüljenek elvezetésre.”

**Ezért javasoljuk, hogy a jövőbeni bel-, illetve külterületi csapadékvíz-elvezető csatornák fejlesztése során, csapadékvíz gazdálkodás jó gyakorlatának megvalósítása érdekében kerüljenek feltárássra a fejlesztendő területek vízvisszatartási lehetőségei, melyet kérünk beépíteni az elkészült Integrált Településfejlesztési Stratégiába.** A helyben tartás legnagyobb mértékű megvalósításával, pl. zöldfelületek növelésével, jóléti, rekreációs tározók) létesítésével csökkenteni lehet az elvezetendő, vízmennyiséget, ezzel javítva a biztonságot, a település élhetőségét is. **A mértékadót meghaladó nagyvizek biztonságos elvezetéséről mindenképpen gondoskodni kell.**

Igazgatóságunk adatai szerint az ivóvíz elosztó hálózatban az elvesztett víz mennyisége 360 m<sup>3</sup>/nap, ami országos viszonylatban is magas, ezért kérjük a hálózat rekonstrukció előtt térképezzék fel azokat a területeket, amelyeken a veszteség a legnagyobb, a fejlesztéseket itt célszerű megkezdeni.

**Szennyvízgyűjtő rendszer** tekintetében intézkedéseket kell tenni az idegen vizek (pl. illegális csapadékvíz bekötések) kizárására.

**A településfejlesztési koncepció során továbbá az alábbiakat kell figyelembe venni:**

- A mélyfekvésű lefolyástalan területet újonnan művelésbe nem lehet bevonni, ill. a meglévőket javasolt művelés alól kivonni és rét-legelőként hasznosítani, vagy túrni e területeken a belvízi elöntést és a termés kiesést.
- A belvizes területeket figyelembe kell venni a közigazgatási határok korrekciójánál, valamint a lakóterületek kialakításánál, elkerülve a későbbi belvízkárokat, ill. a jelentős költséggel történő belvízkár elhárítást.
- A belterületi csapadékvíz elvezetést rendszerszemléletben, a már kiépült csatornahálózathoz kapcsolódva, a belvízvédelmi tervvel összhangban kell kidolgozni. A felszíni vízelvezető rendszerek tervezésénél a könnyen, gazdaságosan karbantartható rendszereket kell előtérbe helyezni, azaz a nyílt gravitációs rendszereket kell preferálni (minél kevesebb átemelővel és zárt vezetékkel).
- A belterületi vízrendezés tervezésénél a KÖTIVIZIG állásfoglalása (befogadói nyilatkozata) kell a külterületi befogadók tekintetében, melyek elsősorban csapadékvízzel terhelhetőek a Víz Keretirányelvben foglaltak teljesítése érdekében.

**A településrendezési tervek vízügyi munkarészeinek tartalmi követelményei:**

- *Vízrendezés témakörben:*

A településrendezési tervben röviden ismertetni és értékelni kell:

- *külterületre vonatkozólag:*

- a rendezési terület vízgyűjtőterületét
- a belterület felszíni vizének befogadóját
- a külterület vízelvezető, belvízcsatornákat
- ideiglenes vízvisszatartási lehetőségeket (pl. záportározók)
  - új terület-felhasználásnál a területről elvezetendő mértékadó csapadékvíz mennyiséget
  - az időszakosan elöntésre kerülő területeket

- *különös tekintettel a belterületre vonatkozóan:*

- a település vízrendezési helyzetét

- a csapadékvíz elvezetés módját
- az elvezetőhálózat rendszerét, kiépítettségét
- vízkárveszélyes területeket
- új terület-felhasználásoknál a vízvezetés lehetőségeit

A vízrendezési művek tulajdonosi, kezelői és üzemeltetői megoszlását ismertetni kell.

**- Mezőgazdasági vízszolgáltatási témakörben:**

A településrendezési tervben röviden ismertetni kell: *(amennyiben vannak)*

- a rendelkezésre álló vízkészleteket;
- a térségi vízátvételt;
- a vízpótlás létesítményeit;
- a mezőgazdasági vízszolgáltatás létesítményeit (vízkivételek, öntözőtelepek, halastavak).

A tervlapokon fel kell tüntetni: *(amennyiben vannak)*

- a vízátvételek nyomvonalát;
- a vízkivételi műveket;
- öntözőcsatornákat;
- öntözőtelepeket;
- halastavakat.

**A tervezett fejlesztések során az alábbiak figyelembevétele szükséges:**

- A vizek védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló **147/2010. (IV.29.) Kormányrendeletben** foglaltak betartása szükséges.
- A parti sávra vonatkozó, „*a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról*” szóló, **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet** értelmében az érintett csatorna fenntartási sávját szabadon kell hagyni, ott a fenntartást, a belvízvédekezést akadályozó mű nem létesülhet. **(jelen esetben 6 méter)**
- A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében, a csapadékvíz szikkasztásánál a **219/2004.(VII. 21.) Korm. Rendelet** előírásait, a felszíni vizek minőségének védelme érdekében, a felszíni vízbe történő bevezetéskor, pedig a **220/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet** előírásait kell betartani.

Igény esetén a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság tevékenységi körével összefüggésben lévő adatokat adatszolgáltatás keretében lehetőségük van megigényelni Igazgatóságunktól.

Lovas Attila igazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:



*Háfra Máttyás*  
**Háfra Máttyás**  
 Vízvédelmi és  
 Vízugyjtő-gazdálkodási  
 osztályvezető

**Tárgy:** RE: Kunhegyes Város ITS felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése

**Feladó:** Bacher Károly <karoly.bacher@ekm.gov.hu>

**Dátum:** 2023.08.02. 12:29

**Címzett:** Kunhegyes Város Pályázati Csoport <palyazat3@kunhegyes.hu>, Hajózási Hatósági

Főosztály (EKM) <hhf@ekm.gov.hu>

### Tisztelt Polgármester Úr!

Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása tárgyában megküldött megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben, hajózási hatóságként a közlekedésért felelős miniszter jár el.

Kunhegyes Város a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet szerint víziúttal nem érintett település (a Nagykunsági Öntöző Főcsatornát a hivatkozott jogszabály nem nyilvánítja víziútnak), ezért a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, vagy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján, a víziúttal nem érintett települések által kezdeményezett eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.

Fentiekre tekintettel nem került véleményezésre a 2023. július 20-án megküldött megkeresésük sem, továbbá a jövőbeni településrendezési eljárásokban történő megkeresésünk, a fentiekre tekintettel szintén szükségtelen.

Üdvözlettel:

Bacher Károly  
szakmai tanácsadó  
Építési és Közlekedési Minisztérium  
Hajózási Hatósági Főosztály

Cím: 1138 Budapest, Váci út 188.  
Postacím: 2402 Budapest Pf.: 89.  
Telefon: +36-1-474-1742 Mobil: +36-30-422-4269  
E-mail: [karoly.bacher@ekm.gov.hu](mailto:karoly.bacher@ekm.gov.hu)  
Web: [www.kormany.hu/ekm](http://www.kormany.hu/ekm)  
[www.kozlekedesihatosag.kormany.hu](http://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu)



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI  
MINISZTERIUM

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesitse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

Kérjük, **gondoljon a környezetre**, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt!



From: Kunhegyes Város Pályázati Csoport [mailto:[palyazat3@kunhegyes.hu](mailto:palyazat3@kunhegyes.hu)]



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Szabó András polgármester  
részére

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Iktatószám: 19165/2/2023.

Tárgy: Kunhegyes Város településrendezési  
eszközeinek módosítása

Melléklet: -

Ügyintéző: Krenács Alexandra

Telefon: +36-56/795-032

+36-56/795-030

Hivatkozási szám: TK/10-70/2023.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet), továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 11. számú mellékletének 19. pontja értelmében a Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2.§ 19. pontja alapján, a Tfv. alkalmazásában termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. 1.§ (7) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. Törekedni kell arra, hogy az új beruházások ne érintsenek termőföldet. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni. Felhívom a figyelmet, hogy a Tfv. 6/B. § (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság ugyancsak kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján *„a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”*

A Tfv. 2. § 1. pontja szerint *„átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLL. törvényben (a továbbiakban: Inyvt.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvt. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.”*

Jelenleg Kunhegyes településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2;3; a legelő 1;2; a rét 2; a fásított terület 1; a gyümölcsös 1; a kert 1; a szőlő 1; a nádas 2; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is), csak végleges és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítás időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a termőföld fekvése alapján területileg érintett földhivatali osztály dönt. A más célú hasznosítás illetve, a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabásával sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításának minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor, az engedélyezés még nem történt meg.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 27. § (2) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjaiban foglaltak szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv részéről az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi (az adás-vételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha az adás-vételi szerződés szerinti vevővel (vagy az elővásárlásra jogosulttal) szemben megállapítja, hogy a birtokában álló föld jogellenes

más célú hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság az adás-vételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki, illetve, ha jogerősen megállapított földhasználati díjtarozása áll fenn. A Földforgalmi törvény 53. § (1) bekezdés d) pontjának dc) alpontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv részéről a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki a jegyzék szerinti rangsor alapján az első helyen álló előhaszonbérletre jogosult(ak)al, illetve a soron következő előhaszonbérletre jogosult(ak)al, vagy a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlettel szemben.

Jelen véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosításának engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.


Tájékoztatatom továbbá, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Szolnok, 2023. augusztus 1.



Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán nevében és  
megbízásából kiadományozó:

  
Dr. Dóbos Róbert  
főosztályvezető



Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/10436-2/2023** Azonosító szám: ---  
Tárgy: **Tájékoztatás – Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése** Hivatkozási szám: **TK/10-76/2023**  
Ügyintéző: **Földi Zoltán**  
Telefon: **+36-56-896-002**  
E-mail: **zoltan.foldi@sztfh.hu**  
Mellékletek: ---

**Szabó András**  
Kunhegyes Város Polgármestere  
részére

### **Kunhegyes Város Önkormányzat**

KRID: **303150994**

*A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*

### **Tisztelt Polgármester Úr!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2023. július 20-án érkezett „Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése” tárgyú megkeresésükre az alábbi véleménnyel szeretne hozzájárulni.

A Bányafelügyelet áttekintette a megkereséshez a <https://kunhegyes.hu/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=1%2018> felületen elérhető dokumentációkat, amelyek tartalmával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (2) bekezdés, valamint a 11. melléklet 23. sora alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.

Szolnok, „*időbélyegző szerint*”

Farkas  
Emese

Digitálisan aláírta:  
Farkas Emese  
Dátum: 2023.07.27  
14:41:41 +02'00'

Farkas Emese  
osztályvezető

#### **Erről értesülnek:**

1. Kunhegyes Város Önkormányzat, 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1. (Hivatali kapun)
2. Irattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Szám: 36600/2730-7/2023.ált.

Tárgy: Kunhegyes város település-  
rendezési terv  
véleményezése  
Hiv. szám: TK/10-64/2023. Horváth  
Adriennem b. főépítész  
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika tú.  
szds.  
Telefonszám: 56/516-224

Szabó András  
Polgármester Úr részére

Kunhegyes Város Önkormányzata

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Hivatkozott számú megkeresésére a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak:**

**Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:**

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésére került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatóság-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.

(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a vármegyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró vármegyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul

értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településrendezési tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határára belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a bányafelügyelet, a vízvédelmi hatóság, a vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.

(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határára belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményét nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.

(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

- a) a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- b) az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- c) a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

**Kunhegyes település földrészeleit veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli kijelölt veszélyességi övezet nem érinti, a dokumentáció megfelel a szakterületi követelményeknek.**

**A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:**

Kunhegyes Város integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata és módosítása véleményeztetésével kapcsolatban küldött dokumentációban (TK/10-64/2023) részletezett tartalmi elemeket a polgári védelmi szakterületet érintően megvizsgáltam. A dokumentum szempontrendszerével és részletezettségével, szakterületi vonatkozású megállapításaival egyetértek.

A dokumentum megfelel a szakterületi szempontoknak.

**A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:**

A Kunhegyes településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata és módosítása ellen nem emelünk kifogást.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

**Szolnok, elektronikus időbélyegző szerinti napon**

**Tisztelettel:**

**Matuska Zoltán tú. ezredes  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató**

Készült: 1 példányban (elektronikus)  
Terjedelme: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1) INSZ MKI Irattár

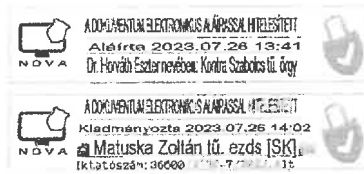
2) Kunhegyes Város Önkormányzata (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.)-Hivatali kapu

---

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ☒: 5001 Szolnok Pf.: 110  
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114  
E-mail: [jasz.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:jasz.titkarsag@katved.gov.hu),  
Hivatali kapu azonosító: 106226155

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





**Kenderes Városi Önkormányzat**  
**5331 Kenderes, Szent István út 56.**  
**Telefon: 06-39-328-251**

Ikt.sz.: KEN/2678-2/2023.

Tárgy: Vélemény

Üi: Koncz É.

**Kunhegyes Város Önkormányzata**  
**Kunhegyes**  
**Szabadság tér 1.**  
**5340**

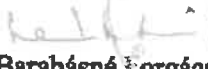
Tisztelt Polgármester Úr!

A 2023. július 19. napján kelt, TK/10-88/2023. ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozással tájékoztatom Önöket, hogy Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztuk, észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Kenderes, 2023. július 26.

Tisztelettel:

  
**Barabásné Forgács Edit**  
polgármester





Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda  
Dátum: 2023.07.26. 06:55:13

## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/21375-2/2023.  
Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő  
Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: Kunhegyes Város felülvizsgált ITS  
módosítása és véleményezése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Kunhegyes Város Polgármesterének (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.) 2023. július 21-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

### VÉLEMÉNY-t

Kunhegyes Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 68/2023. (III.30.) Kt. határozata alapján az ITS felülvizsgálatát és az azt megalapozó vizsgálat, valamint az örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítését és a településfejlesztési koncepció elkészítését határozta el. A településrendezési eszköz módosítása, az ITS kiegészítése és módosítása eljárásrendjét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) tartalmazza, mely kormányrendeletet „Az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról” szóló 253/2023. (VI.23.) Kormányrendelet módosította. A Korm. rendelet 66. § (1) bekezdése alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy az általános egyeztetési eljárásban Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata és módosítása véleményezési dokumentációjára szakmai véleményét megadni szíveskedjen. A megkeresésben megjelölésre került a véleményezési dokumentáció elérési útvonala.

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket, amennyiben azok a településszerkezeti tervben nem erdőövezetbe, hanem mezőgazdasági, vagy egyéb övezetbe soroltak, erdőövezetbe célszerű átsorolni a valós területhasználat, az övezeti besorolás és az Adattár összhangjának megteremtése érdekében.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság az alábbi táblázatban felsorolt Adattárban nyilvántartott Evt. 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területek erdők övezetébe történő átsorolását javasolja a településszerkezeti tervben:

Település	Földrészlet	Erdőrészlet azonosítója (Tag, részlet)
Kunhegyes	0833/37	90 A

Az erdészeti hatóság álláspontja a jövőben tervezett beruházásokkal kapcsolatban: amennyiben az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott területeket érintenek, akkor az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni és érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni. Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. A beruházás megkezdése előtt le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást. Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.



Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető. Jelen levél mellékleteként megküldésre kerül Kunhegyes Város közigazgatási területén az Adattárban nyilvántartott erdőterületek övezeti besorolásának megfelelő digitális térképi állománya. Az időközi változásokat a fedvény nem tartalmazza.

**A fent leírtak alapján a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításával szemben erdészeti szakmai kifogással nem él az erdészeti hatóság.**

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....  
Gábor Edit Melinda  
osztályvezető

A HB/15-ERD/21375-2/2023. véleményről értesül

1. Kunhegyes Város Önkormányzata
2. Irattár

hivatali kapu (KÉR)



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Szabó András polgármester úr  
részére

Kunhegyes Város Önkormányzata

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Iktatószám: BP/0801/00544-2/2023  
Ügyintéző: Bánhídi Viktória  
Telefonszám: +36 1 815 9633  
Tárgy: Kunhegyes város ITS  
felülvizsgálata és módosítása –  
véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 353571106

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kunhegyes város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos TK/10-80/2023. számú, 2023. július 19-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáltató területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségro vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

*„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

*a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*

*b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,*

*c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”*

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

*„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszhető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.*

*(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen*

*a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,*

*b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.*

*(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.*

*(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.*

*(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén*

*a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,*

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel járó balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

A területrendezési eszközeinek módosításával egyetértek, kifogást nem emelek.

Tájékoztatom, hogy az előzetes véleményezési szakaszban nem lett Főosztályom megkeresve.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (3), valamint 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – Építési és Közlekedési Minisztérium, Magyar Közút NZrt. – megkeresését nem tartottam szükségesnek.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Szabó András polgármester  
részére

Kunhegyes  
Polgármesteri Hivatal

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Iktatószám: JN/NEF/00799-2/2023.

Tárgy: Kunhegyes város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata és  
módosítása

Melléklet: -

Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika

Telefon: 56/795-640

Tisztelt Polgármester Úr!

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 66. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a 2023. július 20-án érkezett TK/10-65/2023 iktatószámú megkeresésnek eleget téve tájékoztatom, hogy a megadott linken elérhető Kunhegyes város Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetének dokumentációit település-és környezet-egészségügyi szakterületet érintően áttanulmányoztam, az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Szolnok, 2023. július 24.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán

nevében és megbízásából kiadmányozó:



Dr. Beke Gabriella  
vármegyei tisztifőorvos  
főosztályvezető

## Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMFH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 10898-2/2023/h

. számú példány

Hiv. szám: TK/10-75/2023

„Elektronikusan továbbítandó!”

**Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatala**

**5340 Kunhegyes**

Szabadság tér I.

Tárgy: Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia  
felülvizsgálata és módosítása véleményeztetése - általános eljárás -  
véleményezési szakasz

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Szalay-Bobroviczky Kristóf**  
honvédelemért felelős miniszter  
névében és megbízásából

**Bucsánszky Zoltán alezredes**  
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Kiss István főhadnagy (tel.:+36 (1) 474-1661; HM 022-22-338; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Jrártár

2. sz. pld.: Címzett



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László  
Időpont: 2023.07.24 15:28:49 CEST



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kunhegyes Város TRE  
felülvizsgálata és módosítása véleményezés  
Hiv. szám: TK/10-85/2023  
Ügyintéző: Magyar Tímea ra.  
Tel.: 32/15-04

**Szabó András Polgármester úrnak,**

**Kunhegyes Városi Önkormányzat**

**Kunhegyes**

**Szabadság tér 1.  
5340**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.

A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok.

Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

**Szolnok, időbélyegző szerint**

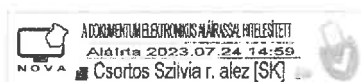
**Tisztelettel**

**dr. Nagy Gábor r. ezredes  
rendőrségi tanácsos  
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes**

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.  
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52  
E-mail: gi.jaszmrnk@jasz.police.hu KÉR azonosító: ORFK JASZ

## ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





**NMHH**

**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

Debreceni Hatósági Iroda

**Ügyiratszám:** CD/16941-2/2023.

**Tárgy:** Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata és módosítása

**Elektronikus levélcím:** info@nmhh.hu

**Ügyiratszámuk:** TK/10-77/2023

**Ügyintézőjük:** -

**Készült:** 2023. július 24.

## **Kunhegyes Város Polgármestere**

### **KUNHEGYES**

Szabadság tér 1.

5 3 4 0

## **Tisztelt Polgármester Úr!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalát (a továbbiakban: Hatóság) felkérte a Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításával kapcsolatos dokumentációjának véleményezésére.

A Hatóság megállapította, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH Rendelet 27. § (1) bekezdése szerint a Hatóság ezen ügyben nem szerepel a véleményezésre megjelölt szervek között.

A Hatóság a fentiek értelmében a tárgyi Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításával kapcsolatosan nem ad véleményt.

*Elektronikusan aláírt dokumentum*

*Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,  
az elektronikus aláírás szerinti időpontban*

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 10887-2/2023/h  
Hiv. szám: TK/10-74/2023

sz. példány

**Szabó András**

Kunhegyes Város Polgármestere részére

**Kunhegyes**

**Tárgy:** Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata és módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata és módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, egyeztetési szakterületére vonatkozó, feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket nem állapít meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 64. §-ára, valamint 11. melléklete táblázata 15. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Korm. rendelet 11. melléklete táblázatának 21. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint véleményezésre jogosult szerv véleményének.

A kiadmányozási jog a *Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Szalay-Bobroviczky Kristóf**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Kunhegyes Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY  
mint katonai légügyi hatóság

---

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla  
Időpont: 2023.07.24 16:17:46 CEST



50 ÉVES A  
HORTOBÁGYI  
NEMZETI  
PARK

Ikt.sz.: HNPI-05261-1/2023

## Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

**Szabó András**  
polgármester

Kunhegyes Város Önkormányzata

Kunhegyes  
Szabadság tér 1.  
5340

Kelt: Debrecen, időbélyegző szerint  
Ügyintéző: Demkó András  
Iráttári tétel: 2231-15  
Hiv. szám: TK/10-69/2023  
Ügyintézés módja: KÉR  
Irányítás: Horváth Adrienne Mb. főépítész  
Tárgy: Szakmai vélemény; Kunhegyes város ITS  
felülvizsgálata és módosítás véleményezése

### Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi **szakmai véleményt** adjuk.

Az elektronikusan megküldött Kunhegyes város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját áttekintettük és az abban foglaltakat **természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.**

Kérjük ugyanakkor, hogy **minden egyes** beruházás előtt szíveskedjenek egyeztetni Igazgatóságunkkal, különösképpen az új beépítésre szánt területek, napelemparkok és az iparterületek kialakításánál, az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében!

Együttműködését megköszönve, tisztelettel,

Medgyesi Gergely Árpád  
igazgató



A dokumentum elektronikusan írtásított.  
Dátum: 2023.07.21 13:56:40  
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
Kiadományozta: Medgyesi Gergely Árpád

Kövess minket:



4024 Debrecen, Sűmen utca 2.



(52) 529-920

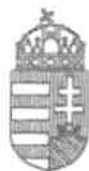


www.hnp.hu



hnp@hnp.hu





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

**Szabó András polgármester**

részére

**Kunhegyes Város Polgármestere**

Kunhegyes

Szabadság tér 1.

5340

Iktatószám: JN/57/01784-2/2023.

Tárgy: Szakhatósági vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Kovács Tibor

Telefon: 06-56/516-811

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság, Kunhegyes Város Polgármestere (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.) TK/10-72/2023. iktatószámú megkeresésére kiadja az alábbi

**SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT.**

A talajvédelmi hatóság a beérkezett dokumentáció alapján, a hatáskörébe tartozó jogszabályi követelmények figyelembevételével, „Kunhegyes Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatával és módosításával” kapcsolatban – talajvédelmi szempontból – kifogást nem emel.

Szakhatósági véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78/D. §. (2) bekezdés b) pontjában és 11. mellékletének 18. pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2023. július 24.



Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila főispán*

*nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Kovács Tibor

talajvédelmi felügyelő

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2023.07.24 13:16:50  
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Kovács Tibor Imre